

Слова да чытача

Зъмешчаныя ў гэтым томе артыкулы пісаліся доўга, больш за чвэрць стагодзьдзя. Першы зь іх я напісаў для падпольнага бюлетэню беластоцкай „Салідарнасці” ў сакавіку 1982 году. Неўзабаве, 28 сакавіка, за саўдзел у выдаваньні і распаўсюджваныні гэтага бюлетэню мяне арыштавала Служба бясьпекі, як называлася тады ў Польшчы тое, што ў Беларусі і цяпер называецца КГБ. Восем месяцаў я займаўся турэмнай творчасцю, зь якой большасць прапала, бо злодзеі-рэцыдыўіст, які сядзеў з маймі сябрамі, да якіх я адправіў пасланыні ад імя фіктыўнай арганізацыі “Патрыятычнае таварыства „Таргавіца”, палічыў гэтую пісаніну вельмі важнай і перадаў яе турэмнай службе, а тая — пракурору. Той, кажуць, чытаючы гэта, так съмяяўся, што ледзьве ня ўпаў з крэсла. На жаль, ён быў апошнім чытаем маіх пасланняў.

Пасля выхаду з турмы я займаўся навукай, і толькі пад канец 1980-ых гг. стаў пісаць артыкулы для нелегальных часопісаў пра беларусаў і Беларусь. Час быў такі, што публіцы трэба было тлумачыць, што гэта такое. Цяпер часы нібыта іншыя, але я па-ранейшаму безупынна мушу тлумачыць палякам, што ўяўляе з сябе Беларусь сёньня.

Вялікім штуршком да пісаньня пра палітычныя падзеі на зломе 80-ых і 90-ых мінулага стагодзьдзя стала мая дзейнасць як сябра-заснавальніка Беларускага клубу. Гэты не-фармальны клуб меў рыхтаваць беларускую эліту да палітычнай дзейнасці, але не пасльпей — падзеі разъвіваліся так хутка, што мы спрабавіліся толькі вырашыць пра наш удзел у першых, яшчэ ня цалкам свободных выбарах у Польшчы ў 1989 годзе. Пасля я стаў нават старшынём праўлення Беларускага дэмакратычнага аб'яднання, адзінай у Польшчы партыі нацыянальнай мяшэніі. Большаясьць публіцыстычных артыкулаў я напісаў, калі трох гадоў быў журналістам „Нівы”. Пісаць даводзілася пра самыя розныя рэчы, і, натуральна, сюды далёка ня ўсё патрапіла. Аднак падаецца, што мае допісы і рэпартажы адлюстроўваюць тыя настроі, якія панавалі на Беласточчыне пад канец мінулага тысячагодзьдзя.

Частка рэпартажаў перадае мае ўражаныні як беластоцкага беларуса з побытаў на Беларусі — краіне, з аднаго боку, быццам бы роднай, а з другога — часам для беларускага госьця з Польшчы дзіўнай і нават крышкую ў сваёй іншасці чужой...

Асобна зъмешчуно некалькі артыкулаў пра беларускую эміграцыю, якую я пазнаваў вокам перш за ўсё дасьледчыка, але ў той жа час і сябра заморскіх і заакіянскіх беларусаў. Яны былі для мяне ня толькі ахоўнікамі традыцыі, але адкрылі перада мной шырокі сьевет і значна спрыгчыніліся да фармавання маіх поглядаў на яго.

Пра сьевет я пісаў мала. Не скажу, каб ён мяне не цікавіў — пра тое, што ў ім адбываецца і адбудзецца, ямагу разважаць гадзінамі. Тое, што будзе, цікавіць мяне ня менш за тое, што было. Янка Запруднік, паслухашы мяне, калісці сказаў, што мне трэба быць футурыстам, а не гісторыкам. Але ў цэнтры маёй увагі як гісторыка і публіцыста заўсёды застаецца беларушчына. Пра сьевет мы штотыдзень гутарым за кубкам чаю-гарбаты з майм сябрам і таварышам па зброі Яўгенам Мірановічам, але пісаць пра яго мне ня хо-чацца — лепей за мяне напішуць іншыя, якія куды больш кніжак і артыкулаў пра далёкія краі прачыталі, ды яшчэ ў гэтых краях пабывалі. Аднак жа неяк самі па сабе ў свой час напісаліся артыкулы пра блізкае сэрцу — колішнюю Югаславію, Каўказ, Украіну, ды пра лёс народу тутсі, які люблю толькі таму, што яны такія самыя высокія, як я. Ну і, вядома, пра тэорыю Гантыгтона, бо сьевет цывілізацыяў мяне заўсёды цікавіў — яшчэ з часоў вучобы ў ліцэі, калі я прачытаў першую кніжку Гумілевіча.

Калі чытаю цяпер напісанае тады, то бачу, што становішча я звычайна ацэньваў даволі цвярэоза (хай чытач сам гэта ацэніць). Нягледзячы на тое, што падказваў мне здаровы розум, я доўга біўся як рыба аб лёд, намагаючыся ажыццяўіць тое, у што верыў: свабоду, дэмакратыю, Рэч Паспалітую. Хаця, як я гэта і прадбачыў, мне не ўдалося дацягнуць да сваіх пяцідзесяці гадоў у палітыцы і ніколі не было дадзена спазнаць смаку сапраўднай палітычнай перамогі, я ўсё ж ня надта шкадую пра страчаны час. Мой бацька заўсёды рытарычна пытаяўся: “Маю рацыю?” і звычайна яе меў, але я і мае сябры яго ня слухаліся. Я ж люблю рытарычна паўтараць: “Хіба ж я не гаварыў?”, калі аказваецца, што гэта я меў рацыю, але мяне не паслухалі. Аднак жа і больш відущых за мяне звычайна ня слухаюць, таму надта я гэтым не пераймаюся... Ва ўсялякім выпадку, нашую зямлю я пратагоніст, пазнаў тысячы людзей і сваімі вачымі бачыў, як робіцца гісторыя.

А напрыканцы — яшчэ раз пра Полацак, бо ён па-за часам і прасторай, ён адначасова пачатак і мэта беларускага шляху.

Беласток, лістапад 2009 г.